

Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

stavebný úrad

V Pezinku, dňa 24.06.2019

Zn.: 5/72-Kol/1784-7182/2019

KOLAUDAČNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava-Ružinov,**
v zastúpení: **Jaroslav Mihalovič, dona Sandtnera 29, 902 01 Pezinok**

podal dňa 11.03.2019 na Mesto Pezinok – stavebný úrad návrh na kolaudáciu stavby: **Predajňa potravín LIDL Pezinok - prístavba pekárne**, ul. Okružna 1, Pezinok, (parc. č. 5242/56, súp. č.: 4783, kat. úz.: Pezinok).

Na stavbu bolo Mestom Pezinok vydané stavebné povolenie pod zn.: 5/72-SP/1566-3139/2018 dňa. 25.05.2018.

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, po preskúmaní návrhu a na základe ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním konaného dňa 09.05.2019

podľa § 82 ods. 1 stavebného zákona, §20 vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona a §46 a §47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov

povoľuje užívanie

STAVBY:

Predajňa potravín LIDL Pezinok - prístavba pekárne
ul. Okružna 1, 902 01 Pezinok

na pozemku parc. č.: **5242/56**,

súp. č.: **4783**

kat. úz.: **Pezinok**

Stavba obsahuje prístavbu pekárne o rozmere 26,33 x 5,60m, ktorej súčasťou je mraziaci box a priestor pekárskeho automatu. Prístavba nadväzuje na existujúci objekt potravín. Strecha prístavby je sedlová. Úžitková plocha pekárne je 133,04m².

Realizáciou prístavby pekárne prišlo aj k úprave parkovacích miest v tesnej blízkosti predajne.

Pri miestnom zisťovaní boli vo vybudovanej stavbe zistené tieto nedostatky: neboli zrealizované v požiarnej deliaci konštrukcii požiarne uzávery podľa schválenej PD (požiarne dvere – medzi výkupom fliaš a predajňou). Stavebník predložil dňa 21.06.2019 čestné prehlásenie, že závada bola odstránená do vydania rozhodnutia tohto rozhodnutia.

Stanoviská dotknutých orgánov:

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o ŽP, odpadové hospodárstvo – vyjadrenie č. OU-PK-OSZP-2019/005720 zo dňa 16.05.2019 – nemá námietky k predloženej dokumentácii v kolaudačnom konaní.

Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o ŽP, EIA – záväzné stanovisko č. OU-PK-OSZP-2019/005106 zo dňa 26.04.2019 - Návrh na začatie kolaudačného konania vo veci stavby „Predajňa potravín LIDL Pezinok - prístavba pekárne“, ul. Okružna 1, Pezinok je v súlade so zákonom o posudzovaní, s rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona a ich podmienkami.

OR HaZZ v Pezinku – stanovisko č. ORHZ-PK2-2019/001024-2 zo dňa 09.05.2019 – s vydaním kolaudačného rozhodnutia z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí s pripomienkami:

1. V stavbe neboli zabudované v požiarnej deliaci konštrukcii požiarne uzávery podľa schválenej PD (požiarne dvere – medzi výkupom fliaš a predajňou), v súlade s par 45 vyhl. MV SR č. 94/2004

Z.Z., ktorou sa ustanovujú technické požiadavky na protipožiarnu bezpečnosť pri výstavbe a pri užívaní stavieb. Termín odstránenia: 09.06.2019

Inšpektorát práce Bratislava – záväzné stanovisko č. IBA-40-08-2.2/Zs-C22,23-19 zo dňa 14.05.2019 – nezistil nedostatky, ktoré by bránili vydaniu kolaudačného rozhodnutia a s jeho vydaním súhlasí.

Pre užívanie stavby stavebný úrad určuje podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona tieto podmienky:

stavba je schopná užívania pre účely pekárne

Ďalšie podmienky:

- vlastník stavby je povinný zabezpečiť užívanie stavby v súlade s platnými právnymi predpismi ako aj platnými všeobecne záväznými nariadeniami Mesta Pezinok.

Vyjadrenie účastníka kolaudačného konania

Dňa 23.04.2019 Združenie domových samospráv podalo na Mesto Pezinok písomné námietky, v ktorých sa uvádza v krátkosti nasledovné:

- požaduje, aby stavebný úrad v kolaudačnom konaní dôkladne overil súlad s overenou PD a užívanie stavby nebude ohrozovať verejný záujem
- žiada predložiť vyhodnotenie realizácie opatrení vyplývajúcich zo záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania a skontrolovať ich realizáciu v súlade s dokumentáciou EIA.
- požaduje splnenie záujmov ochrany vôd
- žiada aby sadové úpravy boli v adekvátnom rozsahu

Stavebný úrad sa s námietkami podrobne vysporiadal v odôvodnení rozhodnutia, niektoré akceptoval, niektoré vyhodnotil ako neopodstatnené.

Kolaudačné rozhodnutie je zároveň v zmysle § 82 ods. 5 stavebného zákona osvedčením, že prevádzkárň je spôsobilá prevádzky.

Odôvodnenie

Navrhovateľ v zastúpení podal dňa 11.03.2019 na Mesto Pezinok – stavebný úrad návrh na kolaudáciu stavby: **Predajňa potravín LIDL Pezinok - prístavba pekárne**, Okružna 1, Pezinok, (parc. č.: 5242/56, súp. č.: 4783, kat. úz.: Pezinok).

Mesto Pezinok, stavebný úrad oznámilo v súlade s ustanovením § 80 stavebného zákona dňa 12.04.2019 začatie kolaudačného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom a dňa 09.05.2019 vykonalo ústne pojednávanie s miestnym zisťovaním.

Stavebný úrad preskúmal návrh v kolaudačnom konaní v zmysle § 81 stavebného zákona.

Stavba bola s drobnými odchýlkami uskutočnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní a boli dodržané podmienky územného a stavebného povolenia. Uskutočnené drobné dispozičné zmeny – nebola zrealizovaná sadrokartónová priečka. Uskutočnené zmeny nie sú v rozpore s platnými právnymi predpismi ako aj stavebným zákonom, nevyžadujú samostatné konanie a kolaudačným konaním sa zmeny povoľujú.

Nedostatky z miestneho zisťovania boli odstránené doložením čestného prehlásenia dňa 21.06.2019.

Dňa 23.04.2019 boli na Mesto Pezinok doručené písomné námietky Združenia domových samospráv, v ktorých sa uvádza nasledovné:

- Podľa §81 ods.1. Stavebného zákona „V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. „Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.“

Povinnosťou stavebného úradu v kolaudačnom konaní teda nie je len skontrolovať zhotovenie

stavby podľa overenej dokumentácie ale aj to, či skutočné zrealizovanie skutočne a reálne dodržiava zákonom chránené záujmy podľa vodného zákona; odvolanie sa na stavebnú dokumentáciu zo stavebného povolenia je nedostatočné a v priamom rozpore so zákonom, lebo predmetom kolaudácie je overenie a kontrola, že realizácia stavby podľa takejto dokumentácie skutočne spĺňa záujmy podľa Vodného zákona; jedná sa o akúsi poslednú kontrolu projektu.

- Žiadame predložiť vyhodnotenie realizácie opatrení vyplývajúcich zo záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania a skontrolovať ich realizáciu v súlade s dokumentáciou EIA.

- Podľa §65 Vodného zákona „Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“ Podľa §18 ods.5 vodného zákona „Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“

- Žiadame preukázať, že v súvislosti s vodnými stavbami nedôjde k zhoršeniu vodnej bilancie a odtokových pomerov, nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových a podzemných vôd podľa dikcie §65 Vodného zákona a že pri všeobecnom užívaní vôd ako súčasť užívania stavby sú dodržané všetky záujmy podľa §18 ods.5 Vodného zákona.

- Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym cieľom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. §5, §6, §13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona.

Podľa §46 ods.1 Stavebného zákona je projektant povinný spracovať projekt v súlade s §45 ods.2 Stavebného zákona, ktoré ho súčasťou teda majú byť aj „vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia“; pričom podľa §62 ods.1 písm.b Stavebného zákona mal stavebný úrad overiť úplnosť takejto projektovej dokumentácie. Nami požadovaný hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb má charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

a. zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových briez

b. zabezpečenie dostatočnej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času

c. prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

- Žiadame overiť, že príslušné výpočty vrátane hydraulických výpočtov prietokových množstiev boli súčasťou projektovej dokumentácie, že stavby svojim vyhotovením týmto výpočtom reálne svojou prevádzkou zodpovedajú a vyhovujú a teda neohrozujú záujmy podľa vodného zákona.

- Žiadame, že okolie stavby upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vstavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnei-vybavenosti-obci-pdf-l-95-mb>).

Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie *PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE* (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

- Podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z.z. má byť súčasťou projektu a teda aj zrealizovanej stavby projekt zapracovania stavby do biodiverzity územia v podobe environmentálnych opatrení ako sú napríklad parčíky, sadové úpravy, zelené strechy, opatrenia na nakladanie s dažďovými vodami. Žiadame overenie realizáciu tohto projektu.

S kolaudáciou stavby „LIDL Pezinok - prístavba pekárne" súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených pripomienok.

Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.:

- Koordinačná situácia
- Sprievodná správa týkajúca sa dodržania zákonom chránených záujmov v zmysle tohto vyjadrenia.

Toto vyjadrenie a spôsob akým sa s ním stavebný úrad vysporiadal žiadame uviesť v stavebnom rozhodnutí.

Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame v zmysle §25a Správneho poriadku a §17 ods.11 zákona o e-governmente doručovať výhradne len do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme poštou nedoručovať.

Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

K námietkam Združenia domových samospráv sa vyjadril navrhovateľ:

Všetky **pripomienky** dotknutej verejnosti Združenie domových samospráv doručené 19.04.2019 ku kolaudačnému konaniu navrhovanej činnosti **„LIDL Pezinok - prístavba pekárne" neboli zdôvodnené** voči technickému riešeniu navrhovanej činnosti, ktoré bolo predmetom zisťovacieho konania. V liste doručenom ku predmetnej navrhovanej činnosti v etape kolaudačného konania sú uvádzané len všeobecné formulácie, bez konkrétneho odôvodnenia k technickému riešeniu posudzovanej činnosti.

Dodržiavanie ustanovení zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon"), zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v neskorších predpisov vyplývajú zo všeobecne záväzných predpisov vo veci ochrany životného prostredia, ktorými je navrhovateľ viazaný ich dodržiavaním pri realizácii aj pri prevádzke navrhovanej činnosti. Podmienky ZDS vyplývajúce z uvedených zákonov sú súčasťou podmienok vo výrokovvej časti rozhodnutia zo zisťovacieho konania. V mnohých bodoch požaduje riešiť skutočnosti, ktoré boli obsahom predkladaného oznámenia o zmene, alebo ktoré vôbec nie sú v kompetencii, navrhovateľa navrhovanej činnosti resp. projektanta. Väčšina požiadaviek supluje kompetencie príslušných orgánov štátnej správy, samosprávy a iných organizácií, ktoré sú v procese posudzovania vplyvov dotknutými orgánmi, ktoré si uplatňujú svoje pripomienky a podmienky v rámci stanovísk a zároveň vyjadrujú svoj názor s podmienkou ďalšieho posudzovania na základe svojich odborných znalostí a znalostí miestnych pomerov, lokality, predmetu navrhovanej činnosti.

Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním **odôvodneného** písomného stanoviska alebo **odôvodnených** pripomienok. Ustanovenia zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie je potrebné vykladať v súlade s ich účelom, ako aj v súlade so smerníc, ktorých transpozíciu predstavuje, najmä Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2001/42/ES z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie a Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2011/92/EÚ z 13. decembra 2011 o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie. Preto aj účasť „dotknutej verejnosti" by mala smerovať k tomuto cieľu, teda k účinnému posúdeniu skutočných a potenciálnych vplyvov predkladanej činnosti na životné prostredie.

I napriek uvedenému, sú nižšie vyhodnotené odpovede na doručené „pripomienky" (všeobecné formulácie) Združenia domových samospráv k navrhovanej činnosti **„LIDL Pezinok - prístavba pekárne"** v kolaudačnom konaní.

1.) *Povinnosťou stavebného úradu v kolaudačnom konaní teda nie je len skontrolovať zhotovenie stavby podľa overenej dokumentácie ale aj to, či skutočné zrealizovanie skutočne a reálne dodržiava zákonom chránené záujmy podľa vodného zákona; odvolanie sa na stavebnú dokumentáciu zo stavebného povolenia je nedostatočné a v priamom rozpore so zákonom, lebo predmetom kolaudácie je overenie a kontrola, že realizácia stavby podľa takejto dokumentácie skutočne spĺňa záujmy podľa Vodného zákona; jedná sa o akúsi poslednú kontrolu projektu.*

Uvedený bod neobsahuje žiadnu pripomienku k predmetu posudzovania navrhovanej činnosti.

2.) Bolo riešené v záväzných stanoviskách OU (územné, stavebné a kolaudačné konanie) pre navrhovanú činnosť.

3.) Uvedený bod neobsahuje žiadnu pripomienku k predmetu posudzovania navrhovanej činnosti.

4.) Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym cieľom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. §5, §6, §13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie. Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa Vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

K uvedenému bodu sme sa vyjadrili v úvode tohto dokumentu. V zmysle spracovaného oznámenia o zmene bol dokladovaný výpočet prietokových množstiev vodných stavieb (str.11-12 oznámenia o zmene).

Pri dimenzovaní vodohospodárskych stavieb (dažďovej a splaškovej kanalizácie) sa prihliadalo na platné STN. Hydrologické výpočty boli uvedené v kapitole III.2.3.2 (zdroje znečistenia povrchových a podzemných vôd) oznámenia o zmene, resp. III.2.2.2 (nároky na odber vody).

Po realizácii zmeny navrhovanej činnosti bude vyrovnaná bilancia odtoku vôd z povrchového odtoku (zvýšenie z odtoku zo strechy objektu predajne **+2,86 l/s**, resp. zníženie odtoku zo spevnených plôch o **-2,86 l/s**. Taktiež sa realizáciou zmeny navrhovanej činnosti zvýši ročné množstvo splaškových odpadových vôd o **21 m³/rok**.

Vzhľadom na vyššie uvedené a charakter navrhovanej činnosti (rozšírenie pekárne) zmena navrhovanej činnosti nemá vplyv na súčasné technické riešenie odvádzania odpadových vôd z riešeného územia.

5.) Navrhovaná činnosť svojim rozsahom a charakterom nespadá pod §16a Vodného zákona.

6.) Bližšie uvedené v bode 4.

K bodu 7+8.)

V navrhovanom technickom riešení sa v súčasnom období neuvažuje s realizáciou verejného parčíku.

Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde v riešenom území k zmene zelených plôch. Mikroklimu v území už v súčasnom období zlepšujú existujúce zelené plochy.

Vyjadrenie stavebného úradu k pripomienkam Združenia domových samospráv:

- Stavebný úrad postupoval v kolaudačnom konaní v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona (§76- 82), súvisiacich vyhlášok, zákonov a noriem. Stavebný úrad pripomienku akceptoval.
- Stavebnému úradu a OÚ Pezinok – OSŽP bolo predložené vyhodnotenie súladu navrhnutá začatie kolaudačného konania so zákonmi a rozhodnutiami vydanými podľa zák. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. OÚ Pezinok – OSŽP vydal k uvedenému vyhodnoteniu súhlasné stanovisko. Stavebný úrad pripomienku akceptoval.
- V rámci stavby neboli realizované žiadne vodné stavby. Stavebný úrad vyhodnotil túto pripomienku ako neopodstatnenú.
- Keďže sa jednalo o prístavbu jestvujúcej stavby, ktorá bola navrhovaná na pôvodných spevnených plochách, nezasahovalo sa do pozemkov, na ktorých je zrealizovaná zeleň, ktorá bola vysadená v rámci pôvodnej stavby. Predmetom stavebného povolenia neboli ani povolené ani úpravy týchto zelených plôch. Stavebný úrad vyhodnotil túto pripomienku ako neopodstatnenú.
- V zmysle §23 ods. 1 majú účastníci konania právo nazerať do spisov robiť si z nich výpisy, odpisy a dostať kópie spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní alebo dostať informáciu zo spisov s výnimkou zápisníc o hlasovaní iným spôsobom. V kolaudačnom rozhodnutí sú informácie zo spisového materiálu, ktorý bol účastníkom konania k dispozícii k nahliadnutiu. Stavebný úrad poskytnuté informácie považuje za plne dostatočné. Vzhľadom k rovnosti prístupu ku všetkým účastníkom konania bola v stanovenej lehote určená možnosť nahliadnutia do spisového materiálu. Dotknutá verejnosť Združenie domových samospráv si neuplatnila možnosť nahliadnutia do spisového materiálu. Požiadavku na doručenie kópie spisu stavebný úrad nevyhodnotil ako nahliadnutie do spisového materiálu v zmysle 23 ods. 1 správneho poriadku. Stavebný úrad nie je oprávnený šíriť autorské diela, ani ich časti. Vo vyjadrení k námietkam navrhovateľ v zastúpení, ako ani vlastník projektu k tomu nedal výslovne súhlas. Zároveň nebol predložený zo strany Združenia domových samospráv ani súhlas autora projektovej dokumentácie. Nahliadnutie do spisového materiálu bolo možné v rámci kolaudačného konania, kde účastníci konania mali možnosť po oboznámení sa s podkladmi rozhodnutia vzniesť námietky a pripomienky. Námietky by mali byť účastníkmi konania vznášané na základe oboznámenia sa s predmetom konania – t.j. vo vzťahu ku konkrétnej stavbe.

Navrhovateľ stavebnému úradu predložil všetky potrebné doklady v zmysle § 17 a 18 Vyhlášky MŽP SR 453/2000 Z.z.

K užívaniu stavby sa kladne vyjadrili dotknuté orgány: OÚ Pezinok, odbor starostlivosti o ŽP, OR HaZZ v Pezinku, Inšpektorát práce Bratislava, Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava.

Užívanie stavby neohrozuje zdravie ani život osôb, ani životné prostredie.

Správny poplatok vo výške 250,- € bol zaplatený v zmysle položky 62a písm. g) zákona č. 145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov v hotovosti v pokladni MsÚ Pezinok.

Poučenie

Podľa § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava – odbor výstavby a bytovej politiky prostredníctvom Mesta Pezinok.

Podľa §140c stavebného zákona proti kolaudačnému rozhodnutiu, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu je možné podať odvolanie na Mesto Pezinok v lehote 15 pracovných dní odo dňa zverejnenia rozhodnutia.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po využití všetkých opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti.




Ing. arch. Igor Hianik
primátor mesta

Zverejnenie rozhodnutia v zmysle § 140 ods. 9 stavebného zákona

Zverejnené od: 1. 7. 19

Zverejnené do:

Pečiatka, podpis: 

Pečiatka, podpis:



Vybavuje: Ing. Vojčináková

Doručí sa:

1. navrhovateľ: Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava-Ružinov (+1x OÚ Pezinok, katastrálny odbor)
2. dotknutá verejnosť: Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava

Na vedomie:

3. navrhovateľ v zastúpení: Jaroslav Mihalovič, dona Sandtnera 29, 902 01 Pezinok
- 4.
5. Mesto Pezinok - primátor mesta, Radničné námestie 7, 902 01 Pezinok

