

# Mesto PEZINOK

Radničné námestie č. 7, 902 14 Pezinok

Stavebný úrad

V Pezinku, dňa 21.06.2019

Zn.: 5/72-ÚR zast./726-32438/2017-19

## ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **Peter Ferencčík, Vinohradnícka 1012/55, 900 23 Viničné**

v zastúpení: **Ing. Peter Kyrinovič, Nová 536/55, 900 23 Viničné**

**Mgr. Andrej Kyrinovič, Nová 673/54, 900 23 Viničné**

podal dňa 30.04.2012 na Mesto Pezinok – stavebný úrad návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby „**Bytový dom, prípojky na inž. siete, spevnené plochy**“ na Záhradnej ul. v Pezinku, (parc. č. reg. „C“: 4892, 4895/1, 4895/13, 4895/15, 4895/16, 4857/5, 4895/14, 4857/1, parc. č. reg. „E“: 1166/6, 1273, kat. úz: Pezinok).

Mesto Pezinok vydalo dňa 13.03.2017 rozhodnutie o umiestnení stavby pod. č. 5/72-ÚR/641-18509/2012-17, ktoré Okresný úrad Bratislava rozhodnutím OU-BA-OVBP2-2017/77136/KIZ zo dňa 18.10.2017 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Mesto Pezinok, ako príslušný stavebný úrad podľa ust. § 117 ods.1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, v zmysle § 30 ods. 1 písm. b) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní

### územné konanie zastavuje

### Odôvodnenie

Dňa 30.04.2012 podal navrhovateľ v zastúpení na Mesto Pezinok návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: stavby „**Bytový dom, prípojky na inž. siete, spevnené plochy**“ na Záhradnej ul. v Pezinku, (parc. č. reg. „C“: 4892, 4895/1, 4895/13, 4895/15, 4895/16, 4857/5, 4895/14, 4857/1, parc. č. reg. „E“: 1166/6, 1273, kat. úz: Pezinok).

Mesto Pezinok vydalo dňa 13.03.2017 rozhodnutie o umiestnení stavby pod. č. 5/72-ÚR/641-18509/2012-17, ktoré Okresný úrad Bratislava rozhodnutím OU-BA-OVBP2-2017/77136/KIZ zo dňa 18.10.2017 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie.

Dňa 12.07.2018 podal navrhovateľ na Mesto Pezinok žiadosť o späť vzatie návrhu na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení vyššie uvedenej stavby.

V zmysle §35 ods. 3 stavebného zákona:

*(3) Ak predložený návrh neposkytuje dostatočný podklad pre posúdenie umiestnenia navrhovanej stavby alebo iného opatrenia v území (§ 32), najmä vplyvov na životné prostredie, vyzve stavebný úrad navrhovateľa, aby návrh v primeranej lehote doplnil potrebnými údajmi alebo podkladmi, a upozorní ho, že inak územné konanie zastaví. Ak navrhovateľ nedoplní návrh na vydanie územného rozhodnutia požadovaným spôsobom v určenej lehote, stavebný úrad územné konanie zastaví.*

V zmysle § 35 ods. 4 stavebného zákona

*(4) Ak stavebný úrad zastaví územné konanie z dôvodu, že navrhovateľ vzal návrh späť, na zastavenie konania nie je potrebný súhlas ostatných účastníkov konania.*

V zmysle § 30 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní:

(1) Správny orgán konanie zastaví ak

a) zistí, že ten, kto podal návrh na začatie konania, nie je účastníkom konania a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán,

b) účastník konania vzal svoj návrh na začatie konania späť a konanie sa netýka iného účastníka konania alebo ostatní účastníci konania súhlasia so späťvzatím návrhu a nejde o konanie, ktoré môže začať správny orgán,

c) účastník konania zomrel, bol vyhlásený za mŕtveho alebo zanikol bez právneho nástupcu a konanie sa týkalo len tohto účastníka konania,

d) účastník konania na výzvu správneho orgánu v určenej lehote neodstránil nedostatky svojho podania a bol o možnosti zastavenia konania poučený,

e) zistí, že nie je príslušným na konanie a vec nemožno postúpiť príslušnému orgánu,

f) zistí, že vo veci už začal konať iný príslušný správny orgán, ak sa správne orgány nedohodli inak,

g) zistí, že pred podaním návrhu vo veci začal konať súd, ak osobitný zákon neustanovuje inak,

h) odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu,

i) v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil,

j) tak ustanoví osobitný zákon.

(2) Proti rozhodnutiu o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b), c), f), g) a h) sa nemožno odvolať.

(3) Rozhodnutie o zastavení konania podľa odseku 1 písm. b) a c) sa iba vyznačí v spise.

Na základe vyššie uvedených skutočností Mesto Pezinok rozhodlo, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

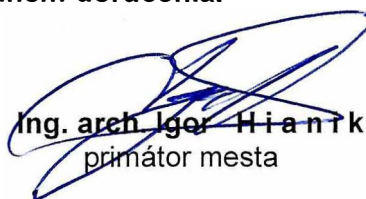
## Poučenie

Proti rozhodnutiu o zastavení konania v zmysle ust. § 30 ods. 2 písm. b) správneho poriadku sa nemožno odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po využití všetkých opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatností.

**Toto rozhodnutie má v zmysle § 26 ods. 1 správneho zákona povahu verejnej vyhlášky a musí byť v zmysle § 26 ods. 2 správneho zákona vyvesené po dobu 15 dní na úradnej tabuli Mesta Pezinok v mieste obvyklým a taktiež je zverejnené aj na internetovej stránke Mesta Pezinok – [www.pezinok.sk](http://www.pezinok.sk). Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.**



  
Ing. arch. Igor Hiančík  
primátor mesta

Vyvesené dňa: 1. 7. 19

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis: 

Pečiatka a podpis:



Vybavuje: Ing. Zuzana Vojčináková,

**Doručí sa:**

➤ verejnou vyhláškou :

1. navrhovateľ: Peter Ferenčík, Vinohradnícka 1012/55, 900 23 Viničné
2. navrhovateľ v zastúpení: Ing. Peter Kyrinovič, Nová 536/55, 900 23 Viničné
3. Mgr. Andrej Kyrinovič, Nová 673/54, 900 23 Viničné
4. vlastník pozemku parc. č. 4895/1, 4895/14, 4857/1 – Mesto Pezinok
5. susedia: vlastníci bytového domu na pozemkoch parc. č. 4893, 4894 – Záhradná 26, 28
6. vlastníci bytového domu na pozemkoch parc. č. 4896, 4897 – Záhradná 22, 24
7. vlastníci bytového domu na pozemku parc. č. 4870 – Šancová 21
8. vlastníci stavieb na pozemku parc. č. 4869
9. vlastníci garáží na poz. parc. č. 4888-4891, 4895/8-10
10. vlastníci pozemku parc. č. 4895/12, 4895/13, 4895/14
11. vlastníci pozemku parc. č. 4911/6

**Na vedomie:**

12. navrhovateľ: Peter Ferenčík, Vinohradnícka 1012/55, 900 23 Viničné
13. navrhovateľ v zastúpení: Ing. Peter Kyrinovič, Nová 536/55, 900 23 Viničné
14. Mgr. Andrej Kyrinovič, Nová 673/54, 900 23 Viničné
15. Mesto Pezinok, Oddelenie výstavby a životného prostredia
16. Mesto Pezinok – primátor mesta
17. Mesto Pezinok – právne odd.